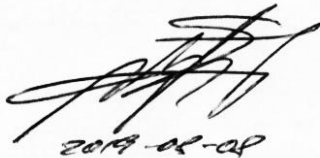


**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIO DRAUDIMO PENSIJŲ  
ĮSTATYMO NR. 549 40 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-3225“ PROJEKTO  
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
Susisiekimo ministerijos 2019 m. liepos 23 d. raštas Nr. 2-5792	Susisiekimo ministerijos nuomone, Įstatymo projekte turėtų būti nustatytas skaidrus, aiškus ir pagrįstas teikiamų paslaugų kompensavimo mechanizmas ir lėšų šaltinis. Be to, Susisiekimo ministerija siūlo aiškiau apibrėžti, kokios pensijos turimos omenyje ir ką reiškia sąvoka „pristatymas“.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Pirmiausia atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos socialinio draudimo pensijų įstatymas (toliau – Pensijų įstatymas) reglamentuoja socialinio draudimo pensijų rūšis ir jų skyrimo, apskaičiavimo bei mokėjimo sąlygas. Pensijų pristatymo paslaugos kaštų apmokėjimas, lėšų šaltinis šioms išlaidoms padengti nėra šio įstatymo objektas.</p> <p>Įvertinus galiojantį teisinį reguliavimą, neaišku, kam Susisiekimo ministerijos išvadoje siūlomas paslaugų teikimo kompensavimo mechanizmas turėtų būti taikomas. Pagal galiojantį teisinį reguliavimą už visas su pensijų pristatymu susijusias paslaugas šiuo metu sumoka Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba) Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto lėšomis. Taigi šiuo metu už pensijų pristatymą akcinei bendrovei Lietuvos paštui (universaliosios pašto paslaugos teikėjui) taip pat mokama kaip už suteiktas paslaugas ir lėšų šaltinis yra aiškus, todėl <i>į siūlymą nustatyti teikiamų paslaugų išlaidų kompensavimo mechanizmą neatsižvelgta.</i></p> <p>Jei turėta omenyje, kad už universaliosios pašto paslaugos teikėjo pristatomas pensijas turi būti kompensuotos Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto patiriamos išlaidos, tai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuomone, ši nuostata turėtų būti įtvirtinta Valstybinio socialinio draudimo įstatyme, nes ten apibrėžiami Valstybinio socialinio draudimo fondo ir valstybės biudžetų santykis.</p> <p>Dėl siūlymo apibrėžti, apie kokias pensijas kalbama, atsižvelgta iš dalies: Nutarimo projekte siūloma išbraukti „kitų išmokų“, nes Pensijų įstatymas apima tik socialinio draudimo pensijas. Nutarimo projekte vardyti visas pensijų rūšis netikslinga, nes Pensijų įstatyme visos pensijų rūšys yra apibrėžtos ir iš iki šiol galiojančios Pensijų įstatymo 40 straipsnio 2 dalies yra aišku, kad visos pensijos pristatomos Valstybinio</p>

		<p>socialinio draudimo fondo valdybos nustatyta tvarka (ši tvarka apima ir mokėjamą pristatant pensijas pagal asmenų gyvenamąją vietą).</p> <p>Dėl siūlymo aiškiai apibrėžti, ką reiškia pristatymas pagal išmokų gavėjų nuolatinę ar faktinę gyvenamąją vietą (ar tai – išmokos pristatymas į namus, ar ir į akcinės bendrovės Lietuvos pašto teritorinį skyrių) neatsižvelgta, nes tai yra formuluotė iš šiuo metu galiojančios pensijų pristatymo tvarkos, kuri taikoma ir dėl kurios taikymo nekilo problemų praktikoje. Be to, akcinės bendrovės Lietuvos pašto teritoriniai skyriai nelaikomi asmenų nuolatine ar faktine gyvenamąja vieta, todėl negalima daryti išvados, kad pensijų pristatymas pagal asmenų faktinę ar nuolatinę gyvenamąją vietą galėtų reikšti, jog pensija atsiimama akcinės bendrovės Lietuvos pašto skyriuje.</p> <p>Susisiekimo ministerijos išvadoje išdėstyta nuomonė dėl mažesnių pensijų pristatymo paslaugos kaštų nepagrįsta skaičiavimais, o 2018 m. vykę viešieji pirkimai parodė, kad akcinė bendrovė Lietuvos paštas pateikė didžiausią iš visų galimų paslaugos teikėjų ir nekonkurencingą kainą, todėl neatsižvelgta į siūlymą Nutarimo projekte atsisakyti faktinės informacijos, kad pagal 2018 m. pasiūlytą kainą akcinė bendrovė Lietuvos paštas pensijų pristatymo paslaugą siūlė brangiausiai. Kadangi rašte nebuvo pateikti jokie skaičiavimai, nėra pagrindo teigti, kad paslauga būtų teikiama pigiau.</p> <p>Į Susisiekimo ministerijos pateiktą pastabą numatyti vieną datą, nuo kurios akcinė bendrovė Lietuvos paštas, būdamas universaliosios pašto paslaugos teikėju, pristatytų pensijas pagal asmenų faktinę ar nuolatinę gyvenamąją vietą, neatsižvelgta, nes tai netikslinga – Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos duomenimis, visos sutartys su pensijų pristatymo paslaugos teikėjais, išskyrus akcinę bendrovę Lietuvos paštas, sudarytos iki 2021 m. gruodžio 31 d.</p>
Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2019 m. liepos 22 d. raštas Nr. (2.30E-35) 6V-1554	Konkurencijos taryba siūlo nepritarti Nutarimo projektui dėl 2019 m. kovo 29 rašte Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijai pateiktų argumentų. Esminis argumentas – teisinis reguliavimas, kuriam	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pažymėtina, kad tai, jog akcinė bendrovė Lietuvos paštas nustatytą laikotarpį bus universaliosios pašto paslaugos teikėjas, nepaneigia galimybės, šiam laikotarpiui pasibaigus, kitiems rinkos dalyviams pretenduoti tapti universaliosios pašto paslaugos teikėjais. Nutarimo projektu taip pat siūloma aiškiai reglamentuoti pereinamąjį laikotarpį, t. y. nekeisti pensijų pristatymo tvarkos, iki pasibaigs su</p>

	<p>siūloma pritarti Nutarimo projektu, riboja konkurenciją, o toks ribojimas yra galimas tik tais atvejais, jei jis yra pagrįstas, proporcingas siekiamam tikslui ir atitinka oficialiojoje konstitucinėje doktrinoje suformuluotas sąlygas.</p>	<p>kitaip pensijų pristatymo paslaugos teikėjais sudarytos sutartys. Pažymėtina, kad Įstatymo projektu siūlomu teisiniu reguliavimu siekiama užtikrinti pensijų pristatymą laiku visiems pažeidžiamiausiems gyventojams – itin garbaus amžiaus ir neįgaliesiems asmenims, todėl manytina, kad teisinis reguliavimas turėtų būti vertinamas ne tik konkurencijos, bet ir visuomenės socialinės darnos požiūriu. Vertinant Įstatymo projekte pateiktą siūlymą šiuo požiūriu, galima teigti, kad tik akcinė bendrovė Lietuvos paštas šiuo metu turi plačiausią tinklą Lietuvoje ir geba užtikrinti pensijų paslaugos teikimą vienodomis sąlygomis ir laiku visoje Lietuvoje. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Europos Sąjungos valstybėse, kuriose teisės aktais numatyta galimybė pristatyti pensijas į namus, šias paslaugas teikia teisės aktuose nustatytas tiekėjas – universaliosios pašto paslaugos teikėjas arba nacionalinė pašto įmonė, tai nustatyta imperatyviai (Čekija, Austrija, Latvija, Lenkija, Bulgarija, Vokietija, Vengrija).</p>
<p>Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2019 m. liepos 23 d. raštas Nr. (1.59E) I-5033</p>	<p>Siūloma atsisakyti naujo 3 straipsnio antro sakinio kaip perteklinio.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Siūloma nuostata nėra perteklinė, nes, siekiant teisinio aiškumo, pereinamojo laikotarpio nuostatose, skirtose užtikrinti sklandų priimto įstatymo įgyvendinimą, turi būti aiškiai reglamentuoti teisiniai santykiai pereinamuoju laikotarpiu ir jam pasibaigus.</p>
<p>Viešųjų pirkimų tarnybos 2019 m. liepos 24 d. raštas Nr. 4S-870 (1.5)</p>	<p>Siūloma įvertinti, ar siūlomas teisinis reguliavimas (Įstatymo projektas Nr. XIIIP-3225) užtikrina Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo nuostatų įgyvendinimą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Įstatymo projektu siūloma, kad pensijų pristatymo paslaugą teiktų universaliosios pašto paslaugos tiekėjas. Europos Sąjungos valstybėse jau įtvirtintas teisinis reguliavimas – numatyta galimybė pristatyti pensijas į namus ir šias paslaugas teikia teisės aktuose nustatytas tiekėjas – universaliosios pašto paslaugos tiekėjas arba nacionalinė pašto įmonė, tai nustatyta imperatyviai (Čekija, Austrija, Latvija, Lenkija, Bulgarija, Vokietija, Vengrija).</p>



2019-07-02